

УДК

Л.М. Любчик, М.Н. Малько

## **СТРУКТУРНЫЙ СИНТЕЗ РЕГУЛЯРИЗОВАННЫХ ОБРАТНЫХ СИСТЕМ ПОНИЖЕННОГО ПОРЯДКА**

Запропоновано методику аналітичного конструювання обернених динамічних систем. З застосуванням спостерігачів для систем з невідомим входом одержані параметризовані реалізації обернених систем в просторі станів.

Обратные динамические системы находят широкое применение в разнообразных задачах идентификации и управления, в том числе и при решении задач компенсации неизмеряемых возмущений [1]. Необходимым этапом решения указанных задач является построение минимальных реализаций обратных систем в пространстве состояний, являющихся основой для конструирования соответствующих алгоритмов оценивания и управления. С точки зрения практической реализации процедуру синтеза обратных систем желательно декомпозировать на этап структурного синтеза, обеспечивающего получение уравнений минимальных реализаций с точностью до набора произвольных настраиваемых параметров, и этап параметрического синтеза, на котором осуществляется конкретный выбор указанных параметров из условий обеспечения заданных требований к динамике обратной системы (устойчивости и качества переходных процессов) или оптимизации показателей качества. При этом желательно минимизировать число настраиваемых параметров с целью упрощения методики параметрической оптимизации.

В настоящей работе параметризованные минимальные реализации обратных систем строятся на основе наблюдателей для систем с неизвестным входом. Указанный подход позволяет алгоритмизировать процедуру структурного синтеза, получить простые алгебраические условия разрешимости задачи и предложить процедуру регуляризации при их невыполнении.

Рассмотрим задачу обратной минимальной реализации для дискретной динамической системы

$$\begin{aligned}x_{k+1} &= Ax_k + Bu_k, \\ y_k &= Cx_k,\end{aligned}\tag{1}$$

где  $x_k \in R^n$  – вектор состояний на  $k$ -том шаге,  $u_k \in R^m$  – вектор входных сигналов,  $y_k \in R^q$  – вектор выходных сигналов. Без ограничения общности можно принять, что  $\text{rank } B = m$ ,  $\text{rank } C = q$ .

По аналогии с теорией динамических наблюдателей будем называть дискретную динамическую систему

$$\begin{aligned}\bar{x}_{k+1} &= A^I \bar{x}_k + B_1^I y_k + B_2^I y_{k+d}, \\ \bar{u}_k &= C^I \bar{x}_k + D_1^I y_k + D_2^I y_{k+d},\end{aligned}\tag{2}$$

с вектором состояний  $\bar{x}_k \in R^{n-q}$  асимптотически обратной к (1), если выполняются условия  $\|\bar{x}_k - Rx_k\| \rightarrow 0$ ,  $\|\bar{u}_k - u_k\| \rightarrow 0$ ,  $k \rightarrow \infty$ , где  $R_{n-q \times n}$  – некоторая матрица агрегирования. Тогда,  $\bar{u}_k$  можно трактовать как динамическую оценку входного сигнала  $u_k$ , полученную с помощью обратной системы (2), при этом целое число  $d \geq 1$  определяет минимальное запаздывание указанной оценки, обеспечивающее физическую реализуемость обратной системы. Из общей теории обращения линейных систем [3] известно, что  $d$  совпадает с относительным порядком системы (1), т.е. минимальным целым, при котором  $S(d) = CA^{d-1}B \neq 0$ .

Для получения решения задачи структурного синтеза воспользуемся теорией инвариантных наблюдателей [1]. Ограничимся рассмотрением системы единичного относительного порядка, для которых  $S = CB \neq 0$ . Трактуя  $u_k$  как неизвестный вход, получим оценку вектора состояния системы (1) с помощью динамического наблюдателя пониженного порядка вида

$$\begin{aligned}\tilde{x}_{k+1} &= \bar{F}\tilde{x}_k + \bar{G}y_k, \\ \bar{x}_k &= \tilde{x}_k + \bar{H}y_k, \\ \hat{x}_k &= Py_k + Q\bar{x}_k,\end{aligned}\tag{3}$$

где  $\bar{x}_k \in R^{n-q}$  – оценка вектора  $Rx_k$ ,  $\tilde{x}_k$  – вектор состояния наблюдателя, а матрицы  $P_{n \times q}$  и  $Q_{n \times n-q}$  однозначно определяются выбранной матрицей агрегирования, такой, что  $\text{rank } R = n - q$ .

$$(P \quad Q) = \begin{pmatrix} C \\ R \end{pmatrix}^{-1}.\tag{4}$$

Из (4) с очевидностью следует, что

$$\begin{aligned} CP &= I_q, \quad RQ = I_q, \quad PC + QR = I_n, \\ CQ &= O_{q \times n-q}, \quad RP = O_{n-q \times q}. \end{aligned} \quad (5)$$

Тогда уравнения динамической части наблюдателя (3) могут быть преобразованы к виду

$$\bar{x}_{k+1} = \bar{F}\bar{x}_k + (\bar{G} - \bar{F}\bar{H})y_k + Hy_{k+1}. \quad (6)$$

При этом ошибки оценивания  $e_k^x = x_k - \hat{x}_k$  и  $\bar{e}_k^x = Rx_k - \bar{x}_k$  связаны линейным преобразованием  $e_k^x = Q\bar{e}_k^x$  и определяются уравнением:

$$\bar{e}_{k+1}^x = \bar{F}\bar{e}_k^x + [RA - \bar{F}R - (\bar{G} - \bar{F}\bar{H})C - \bar{H}CA]x_k + (RB - HC)u_k. \quad (7)$$

Из уравнения (7) следуют условия независимости вектора ошибки оценивания от переменных состояния (1):

$$(R - \bar{H}C)A - \bar{F}(R - \bar{H}C) = \bar{G}C, \quad RB = HC\bar{B}. \quad (8)$$

Нетрудно показать, что система линейных матричных уравнений (8), представляет собой фактически условия инвариантности наблюдателя (3) по отношению к неизвестному входному сигналу  $u_k$ , разрешима при выполнении условия обратимости

$$\text{rank } S = q, \quad q \geq m, \quad (9)$$

характеризующего разрешимость задачи структурного синтеза. Тогда решение системы (8) может быть получено в виде

$$\bar{F} = R\Pi A Q, \quad \bar{G} = R\Pi A(H + P\Omega), \quad \bar{H} = RBS^+, \quad (10)$$

где проекционные матрицы  $\Pi = I_n - BS^+C$ ,  $\Omega = I_q - SS^+$  связаны очевидным соотношением  $C\Pi = \Omega C$ .

Выбирая оценку неизвестного входного сигнала  $u_k$  в виде

$$\bar{u}_k = B^+(\hat{x}_{k+1} - A\hat{x}_k) \quad (11)$$

и трактуя его как выходной сигнал синтезируемой обратной системы, окончательно получаем ее уравнение с учетом (3), (5) в виде

$$\begin{aligned}\bar{x}_{k+1} &= R\Pi A Q \bar{x}_k + R\Pi A P y_k + R B S^+ y_{k+1}, \\ \bar{u}_k &= (S^+ + B^+ P R) (y_{k+1} - C A Q \bar{x}_k - C A P y_k),\end{aligned}\quad (12)$$

по форме совпадает с (2) при  $d = 1$ .

Таким образом, матрица динамики обратной системы  $A^I = R\Pi A Q$  оказывается параметризованной произвольно выбираемой матрицей агрегирования  $R$  заданного ранга  $n - q$ .

Конкретизируем структуру параметризованной обратной системы, задавшись следующим блочным представлением системы (1):

$$A = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} I_q & O_{n-q \times q} \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} B_1 \\ B_2 \end{pmatrix}_{n-q}^q. \quad (13)$$

Выберем матрицы  $P$  и  $Q$  также в конкретной блочной форме

$$(P \quad Q) = \begin{pmatrix} P_1 & Q_1 \\ P_2 & Q_2 \end{pmatrix}_{n-q}^q, \quad P_1 = I_q, \quad Q_1 = O_{q \times n-q}. \quad (14)$$

Тогда из (4) следует, что при  $\det Q_2 \neq 0$

$$R = Q_2^{-1} \begin{pmatrix} -P_2 & I_{n-q} \end{pmatrix}. \quad (15)$$

Путем несложных алгебраических преобразований можно показать, что в этом случае

$$R\Pi A Q = Q_2^{-1} (\tilde{A}_{22} - P_2 \Omega_{B_1} A_{12}) Q_2, \quad (16)$$

где  $\tilde{A}_{22} = A_{22} - B_2 B_1^+ A_{12}$ ,  $\Omega_{B_1} = I_q - B_1 B_1^+$ .

Поскольку матрица  $Q_2$  задает, фактически, преобразование подобия матрицы динамики  $A^I$  и не изменяет ее спектр, то можно принять  $Q_2 = I_{n-q}$  и задача параметрического синтеза обратной системы сводится к выбору настроечной матрицы  $P_{2n-q \times q}$ .

Очевидно, что полученная задача модального синтеза разрешима при выполнении условия полной наблюдаемости пары матриц  $(\tilde{A}_{22}, \Omega_{B_1} A_{12})$ . Это условие заведомо нарушается в весьма важном в практическом отношении случае квадратной системы (1), т.е. когда  $m = q$ . Действительно, при этом  $\Omega_{B_1} = 0$  и матрица динамики  $A^I$  оказывается независимой от настроечной матрицы  $P_2$ . В этом случае для обеспечения сохранения возможности настройки обратной системы целесообразно воспользоваться методикой [1]. Построим приближенную реализацию обратной системы, заменив условие полной инвариантности ошибки к неизвестному входному сигналу (7) частичной инвариантностью:

$$\|RB - HCB\|^2 + \varepsilon \|H\|^2 \rightarrow \min_H, \quad (17)$$

где  $\varepsilon > 0$  – параметр регуляризации. При этом  $\bar{H}(\varepsilon) = RBS^T(\varepsilon I_q + SS^T)^{-1}$  и решение задачи структурного синтеза приобретает вид

$$\begin{aligned} \bar{F}(\varepsilon) &= \tilde{A}_{22}(\varepsilon) - P_2 \Omega_{B_1}(\varepsilon) A_{12}, \\ \tilde{A}_{22}(\varepsilon) &= A_{22} - B_2 \Psi_{B_1}(\varepsilon) A_{12}, \\ \Psi_{B_1}(\varepsilon) &= B_1^T (\varepsilon I_q + B_1 B_1^T)^{-1}, \\ \Omega_{B_1}(\varepsilon) &= I_q - B_1 B_1^T (\varepsilon I_q + B_1 B_1^T)^{-1} = \varepsilon (\varepsilon I_q + B_1 B_1^T)^{-1}. \end{aligned} \quad (18)$$

Уравнения ошибок оценивания для регуляризованной обратной системы приобретут следующий вид:

$$\begin{aligned} \bar{e}_{k+1}^x &= \bar{F}(\varepsilon) \bar{e}_k^x + \varepsilon RB (\varepsilon I_q + S^T S)^{-1} u_k, \\ e_k^u &= -B^+ (H(\varepsilon) + P\Omega(\varepsilon)) CAQ \bar{e}_k^x + \varepsilon B^+ (I - PC) (\varepsilon I_q + S^T S)^{-1} u_k. \end{aligned}$$

Таким образом, введение регуляризации обеспечивает возможность обеспечения заданных динамических свойств синтезированной обратной системы в вырожденном случае.

**Список литературы:** 1. Костенко Ю.Т., Любчик Л.М. Системы управления с динамическими моделями. – Харьков: Основа, 1996. – 212с. 2. Hou M., Muller P.C. Design of observers for linear systems with unknown inputs. IEEE Trans. on Automatic Control, 1992, v.37, pp.871-875. 3. Silverman L.M. Inversion of multivariable linear systems. IEEE Trans. on Automatic Control, 1969, v.14, pp.270-276.